

Software Tests

Florian Ehmke

21. Januar 2011

Gliederung

Einleitung

Umfang der Tests

Testebenen

Wer testet / Wie testen

Testen wissenschaftlicher Software

Zusammenfassung

Literatur

Einleitung

Motivation

Though scientific software is an engine for scientific progress and provides data for critical decisions, the testing of scientific software is often anything but scientific.

Diane Kelly and Rebecca Sanders

Einleitung

Fragen

- ▶ Warum überhaupt testen?
- ▶ Wie viel testen?
- ▶ Welche Tests sollten durchgeführt werden?
- ▶ Wer schreibt die Tests und wer führt sie durch?
- ▶ Wann findet das Testen statt?

Einleitung

Warum überhaupt testen?

- ▶ Fehler in der Software aufdecken
- ▶ Vertrauen in die Software erhöhen
- ▶ Softwarespezifikation verifizieren
- ▶ Benutzeranforderungen validieren

Einleitung

Verifikation / Validation

“Validation stellt sicher, dass man die richtige Software entwickelt.
Verifikation stellt sicher, dass man die Software richtig entwickelt.”

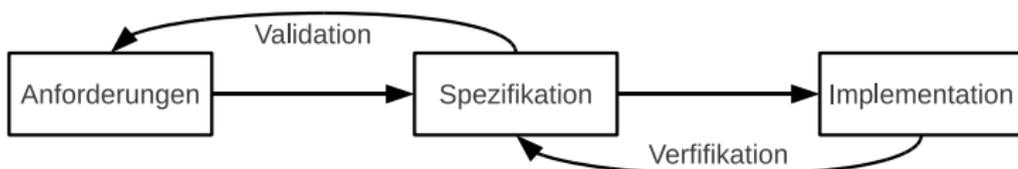


Abbildung: Verifikation und Validation

Einleitung

Definition Test

Unter Testen versteht man den Prozess des Planens, der Vorbereitung und der Messung, mit dem Ziel, die Eigenschaften eines IT-Systems festzustellen und den Unterschied zwischen dem tatsächlichen und dem erforderlichen Zustand aufzuzeigen.

Pol, Koomen und Spillner

Einleitung

Test Spezifikation

- ▶ Testziel
 - ▶ Anforderung XY aus Spezifikation Z
- ▶ Vorbedingungen
 - ▶ Datenbank X muss Werte enthalten
- ▶ Beschreibung
 - ▶ Wie ist der Test durchzuführen?
- ▶ Erwartetes Ergebnis
 - ▶ z.B. bestimmter Datenbankzustand

Umfang der Tests

Ein-/Ausgabedaten Partitionierung

- ▶ Alle Eingabedaten zu testen ist typischerweise unmöglich

Listing 1: Summierer

```
1 class Trivial {  
2   static int sum(int a, int b) {  
3     return a + b;  
4   }  
5 }
```

Umfang der Tests

Ein-/Ausgabedaten Partitionierung - Äquivalenzklassen

- ▶ Werte aus Partitionen und Randwerte verwenden

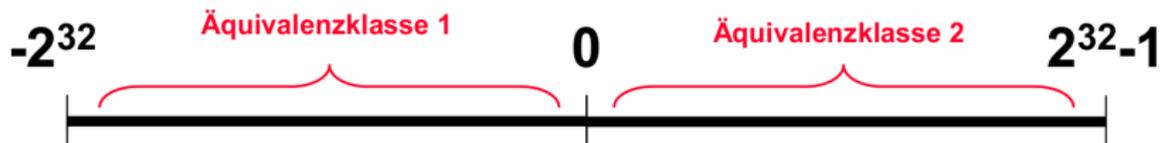


Abbildung: Äquivalenzklassen (Quelle: SE1 Skript)

Umfang der Tests

Codeabdeckung

- ▶ Funktionsabdeckung (`foo(x,x)`)
- ▶ Zeilenabdeckung (`foo(1,1)`)
- ▶ Entscheidungsabdeckung (`foo(1,1)`, `foo(1,0)`)
- ▶ Bedingungsabdeckung (`foo(1,1)`, `foo(1,0)`, `foo(0,0)`)

Listing 2: Beispiel Codeabdeckung

```
1 int foo(int x, int y)
2 {
3     int z = 0;
4     if ((x > 0) && (y > 0)) {
5         z = x;
6     }
7     return z;
8 }
```

Umfang der Tests

Error Seeding

Listing 3: Original Code

```
1 if (a && b)
2   c = 1;
3 else
4   c = 0;
```

Listing 4: Mutierter Code

```
1 if (a || b)
2   c = 1;
3 else
4   c = 0;
```

Umfang der Tests

Blackbox / Whitebox



Abbildung: Blackbox / Whitebox

- ▶ Blackbox
 - ▶ Tests ohne Kenntnisse über die innere Funktionsweise
 - ▶ Testet Übereinstimmung mit Spezifikation
- ▶ Whitebox
 - ▶ Tests mit Kenntnissen über die innere Funktionsweise
 - ▶ Gängiges Kriterium ist die Codeabdeckung

Umfang der Tests

Positiv / Negativ

- ▶ Positiv: Nur erwartete Eingaben testen
- ▶ Negativ: Unerwartete/Ungültige Eingaben testen
- ▶ Positivtests erhöhen Vertrauen in Korrektheit
- ▶ Negativtests erhöhen Vertrauen in Robustheit

Testebenen

V-Modell

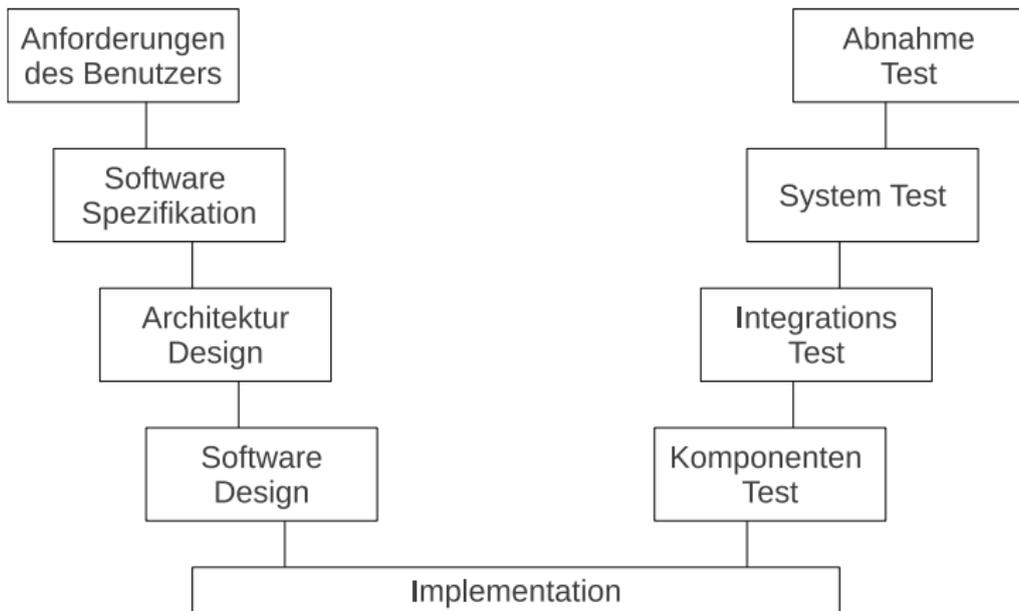


Abbildung: Das V-Modell

Testebenen

V-Modell

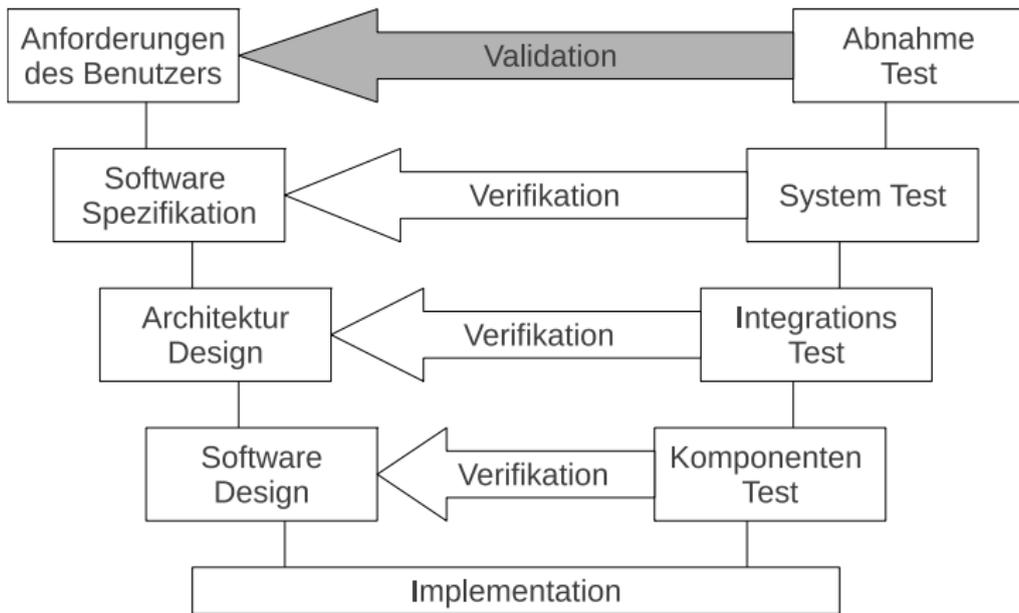


Abbildung: Das V-Modell (Verifikation und Validation)

Testebenen

Komponenten Test

- ▶ Testet eine Komponente in Isolation
- ▶ Komponente ist kleinster testbarer Teil einer Software
- ▶ Im Idealfall unabhängig von anderen Komponenten
- ▶ Test einer Funktion / Klasse
- ▶ Test First / Testgetriebene Entwicklung

Testebenen

Integrations Test

- ▶ Testet Interaktion zwischen Modulen
- ▶ Testet Semantik von Schnittstellen
- ▶ Basieren auf dem Architektur Design
- ▶ Top-Down
 - ▶ Anwender-/Betriebssystemnahe Komponenten zuerst
- ▶ Bottom-Up
 - ▶ Zuletzt aufgerufene Komponenten zuerst

Testebenen

Integrations Test - Beispiel Fehler

Spezifikation nicht Eindeutig bezüglich verwendeter Einheit

Länge	Bezeichnung	Ort
1.609,344	Landmeile	USA
1.852	Nautische Meile	international

Abbildung: Meilen - Unterschiede

Ressourcen Verwendung geht nicht aus Interface hervor

- ▶ Modul A erstellt temporäre Datei tmp
- ▶ Modul B erstellt temporäre Datei tmp

Testebenen

System Test



Abbildung: Abnahmetest

- ▶ Testet die integrierten Komponenten
- ▶ Basiert auf der Software Spezifikation
- ▶ Benötigt keine Einblicke in den Code (Blackbox)
- ▶ Testumgebung sollte Produktivumgebung entsprechen

Testebenen

Abnahmetest



Abbildung: Abnahmetest

- ▶ Eng verwandt mit dem System Test
- ▶ Deckt Fehler in Software Spezifikation auf
- ▶ Wird mit dem Benutzer zusammen durchgeführt
- ▶ Validation

Testebenen

Weitere Testarten

- ▶ Performance Test
 - ▶ Testet Geschwindigkeit und Effizienz
- ▶ Stress Test
 - ▶ Testet Verhalten unter (extremer) Last (z.B Antwortzeiten)
- ▶ Wiederinbetriebnahmetests
 - ▶ Testet wie gut sich die Software nach Hardwarefehler oder Stromausfall wieder in Betrieb nehmen lässt
- ▶ Regressionstest
 - ▶ Wiederholung aller / einer Teilmenge aller Testfälle um Nebenwirkungen von Modifikationen auszuschließen

Wer testet / Wie testen

Testumgebung

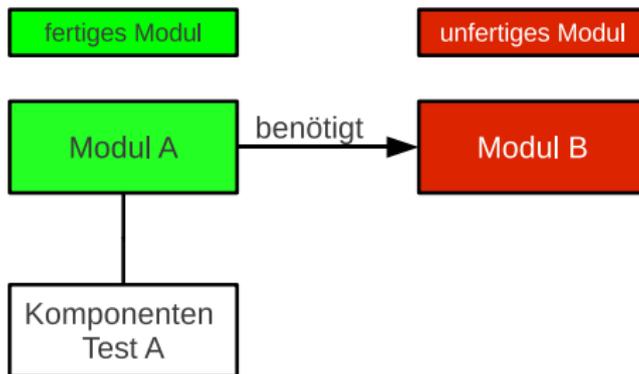


Abbildung: Komponenten Test

Wer testet / Wie testen

Testumgebung

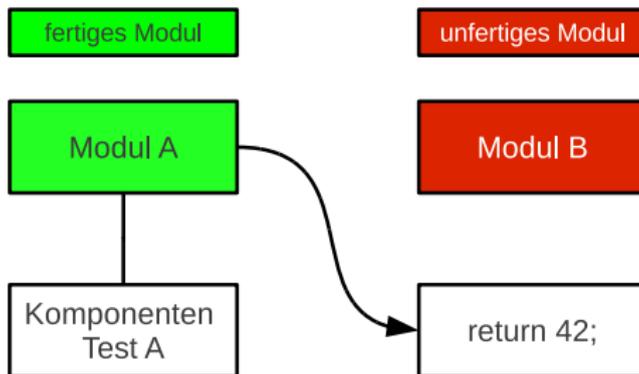


Abbildung: Scaffolding

Wer testet / Wie testen

Testumgebung

- ▶ Externe Komponenten müssen simuliert werden
 - ▶ Datenbank
 - ▶ Dateien
 - ▶ Nicht implementierte Komponenten
- ▶ Interface für jede externe Komponente
- ▶ Mock-Objekte implementieren dieses Interface

Wer testet / Wie testen

Rollenverteilung

- ▶ Optimal: Tester und Entwickler 2 verschiedene Personen
- ▶ Sonst oft psychologische Barriere



Wer testet / Wie testen

Automatisieren

- ▶ Regelmäßige Wiederholung der Regressionstests
 - ▶ Nur durch Automatisierung wirtschaftlich
- ▶ Entlastung der Tester von eintönigen Tätigkeiten
- ▶ Langfristiger Echtzeitbetrieb kann simuliert werden
- ▶ Einmalig hoher Aufwand, danach Pflege/Wartung

Wer testet / Wie testen

Tools

- ▶ JUnit (Java)
- ▶ CUnit (C)
- ▶ Check (C)
- ▶ googletest (C/C++)
- ▶ FUnit (Fortran)

Wer testet / Wie testen

Tools - CUnit

Listing 5: CUnit Header

```
1 #include <CUnit/CUnit.h>
2 #include <CUnit/Basic.h>
3 #include <CUnit/Automated.h>
4
5 #include "bankFunctions.h"
```

Listing 6: CUnit Test

```
1 void testDeposit(void) {
2     float amount = 5000;
3     deposit(amount);
4     CU_ASSERT_EQUAL(getBalance(), amount + userBalance);
5 }
```

Wer testet / Wie testen

Tools - CUnit

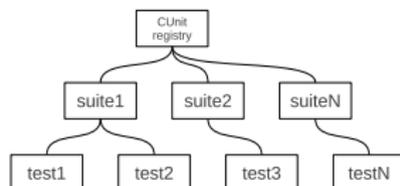


Abbildung: CUnit Hierarchie

Listing 7: CUnit Beispiel

```
1 int main()  
2 {  
3     CU_pSuite pSuite = NULL;  
4     CU_initialize_registry();  
5     pSuite = CU_add_suite("Suite_1", setup, NULL);  
6     CU_add_test(pSuite, "test Deposit", testDeposit) {  
7     CU_basic_set_mode(CU_BRM_VERBOSE);  
8     CU_basic_run_tests();  
9 }
```

Wer testet / Wie testen

Tools - CUnit

- ▶ CU_ASSERT
- ▶ CU_ASSERT_TRUE
- ▶ CU_ASSERT_FALSE
- ▶ CU_ASSERT_EQUAL
- ▶ CU_ASSERT_PTR_EQUAL
- ▶ CU_ASSERT_PTR_NULL
- ▶ CU_ASSERT_STRING_EQUAL
- ▶ CU_ASSERT_DOUBLE_EQUAL

Wer testet / Wie testen

Tools - CUnit

```
CUnit - A Unit testing framework for C - Version 2.1.0
http://cunit.sourceforge.net/

Suite: Suite_1
Test: test Deposit ... passed
Test: test Withdraw ... passed
Test: test set balance ... passed
Test: test get balance ... FAILED
    1. testBank.c:37 - CU_ASSERT_EQUAL(getBalance(),5000)

--Run Summary: Type      Total   Ran   Passed   Failed
                suites      1     1     n/a      0
                tests       4     4     3        1
                asserts     4     4     3        1
```

Abbildung: CUnit Ausgabe Basic-Mode

Wer testet / Wie testen

Tools - CUnit

CUnit - A Unit testing framework for C.
<http://cunit.sourceforge.net/>

Total Number of Suites	1
Total Number of Test Cases	4

Listing of All Tests

Suite	Suite_1	Initialize Function?	Yes	Cleanup Function?	No	Test Count	4
Test Cases	test Deposit test Withdraw test set balance test get balance						

File Generated By CUnit v2.1.0 at Mon Jan 17 13:48:08 2011

Abbildung: CUnit Automated listing.xml

CUnit - A Unit testing framework for C.
<http://cunit.sourceforge.net/>

Running Suite Suite_1

Running test test Deposit ...	Passed
Running test test Withdraw ...	Passed
Running test test set balance ...	Passed
Running test test get balance ...	Failed

File Name	testBank.c	Line Number	37
Condition	CU_ASSERT_EQUAL(getBalance(),5000)		

Cumulative Summary for Run

Type	Total	Run	Succeeded	Failed
Suites	1	1	-NA-	0
Test Cases	4	4	3	1
Assertions	4	4	3	1

File Generated By CUnit v2.1.0 at Mon Jan 17 13:48:08 2011

Abbildung: CUnit Automated result.xml

Testen wissenschaftlicher Software

Ist-Zustand

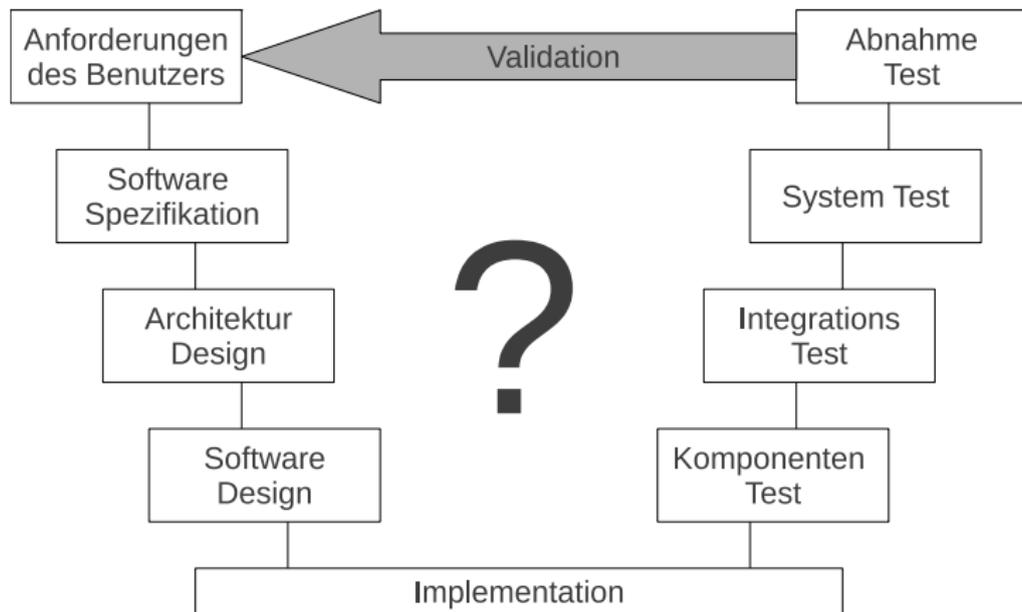


Abbildung: V-Modell Ist-Zustand in der Wissenschaft

Testen wissenschaftlicher Software

Probleme

- ▶ Die Software ist lediglich Mittel zum Zweck
- ▶ Die Wissenschaftler sind nicht ausgebildet im Testen
- ▶ Wissenschaftliche Modelle häufig sehr komplex
 - ▶ Erschwert Kooperation zw. Tester u. Wissenschaftler
 - ▶ Erfordern hohe Genauigkeit
 - ▶ Testdaten oft nicht zuverlässig
- ▶ Komplexität steigt zusammen mit der Rechenleistung

Testen wissenschaftlicher Software

Wie viel testen?

- ▶ Abhängig von Größe des Projekts
- ▶ “So viel wie nötig, so wenig wie möglich”
- ▶ Wissenschaftler = Entwickler und Benutzer
 - Abnahmetest nicht relevant

Listing 8: (Relativ) unwichtiger Code

```
1 FILE *fp = fopen("logfile", "w");  
2 fprintf(fp, "%d:%d = %d\n", hour, minute, value);  
3 fclose(fp);
```

Testen wissenschaftlicher Software

Genauigkeit

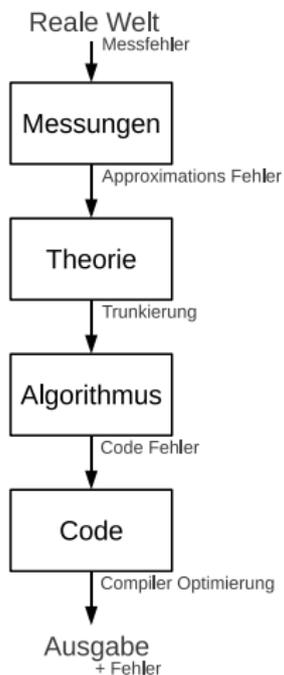


Abbildung: Genauigkeits Fehler

Zusammenfassung

- ▶ Softwaretests sind ein umfangreiches Thema
- ▶ Gutes Testen verringert Fehlerzahl, erhöht Vertrauen in Software und erleichtert das Erweitern
- ▶ Testen wissenschaftlicher Software ist schwer(-er)
- ▶ Die Modelle / Themen werden komplexer
- ▶ Kooperation zw. Experten in Software und Wissenschaft kostet Zeit die man oft nicht hat

Literatur I

-  John Paul Elfriede Dustin, Jeff Rashka.
Automated Software Testing - Introduction, Management and Performance.
Addison Wesley Longman, Inc., Massachusetts, 2008.
-  C. Greenough L.S. Chin, D.J. Worth.
A survey of software testing tools for computational science.
Technical report, CCLRC ePublication Archive
[<http://epubs.cclrc.ac.uk/oai>] (United Kingdom), 2007.
-  Rebecca Sanders und Diane Kelly.
The challenge of testing scientific software.
In Proceedings of the 3rd annual Conference of the Association for Software Testing (CAST 2008), 2008.

Literatur II



Mauro Pezze und Michal Young.

Software testing and analysis - process, principles and techniques.

John Wiley & Sons, Inc, 2008.