

Multi- und Many-Core

Benjamin Warnke

Arbeitsbereich Wissenschaftliches Rechnen
Fachbereich Informatik
Fakultät für Mathematik, Informatik und Naturwissenschaften
Universität Hamburg

2016-12-15



Universität Hamburg
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG

informatik
die zukunft

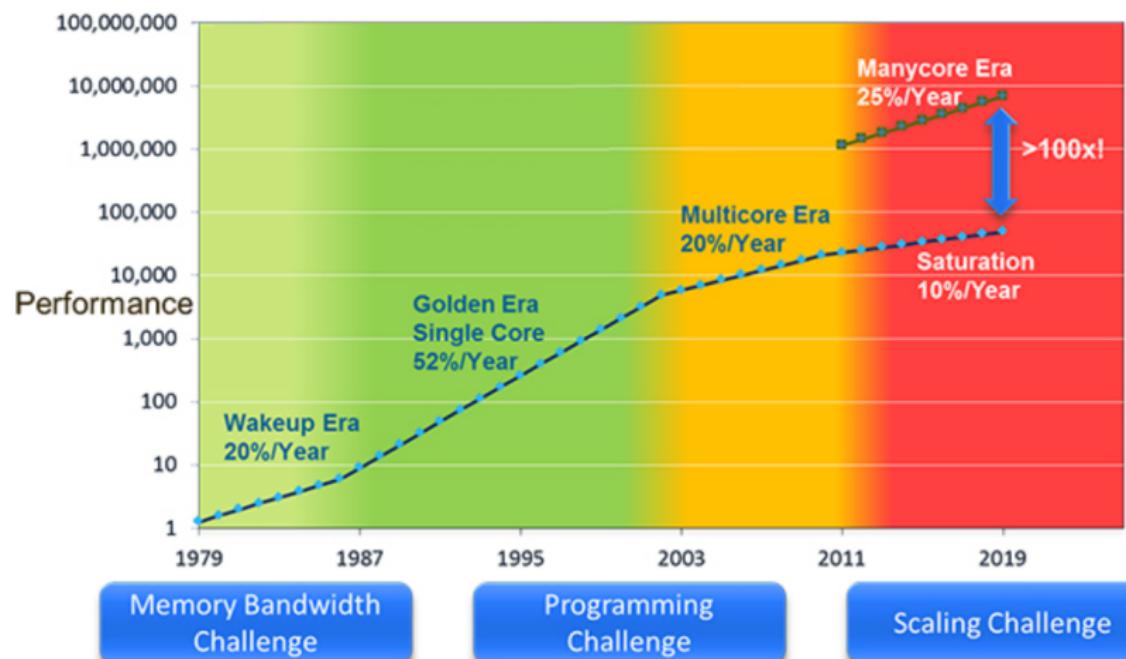
Gliederung (Agenda)

- 1** Einleitung
- 2** Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3** Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4** Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5** Zusammenfassung
- 6** Literatur

Gliederung (Agenda)

- 1** Einleitung
- 2** Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3** Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4** Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5** Zusammenfassung
- 6** Literatur

Herausforderungen im Verlauf der Zeit



verändert nach [1]

Warum Multi- und Manycore

Ziel: Mehr Rechenleistung (Flops/sec)

erster Ansatz: höherer Takt

- höhere Spannung

- mehr Hitze

- unmöglich zu kühlen

neuer Ansatz: langsamer Takt dafür mehr gleichzeitig

- kleinere Spannung

- Energieeffizienz

Probleme von Mehrkernsystemen

- Speicherbandbreite
- erschwertes Debuggen
- Algorithmus muss parallelisierbar sein
→ nicht jede Parallelisierung ist schneller
- Nichtdeterminismus
- Overhead durch Parallelisierung
- Synchronisierung → Sperr-Verfahren → deadlocks

Multi- und Manycore

■ Systemprozessor (2 – 16 Kerne) → Multicore

- POSIX-Threads
- OpenMP
- TBB
- MPI
- OpenACC

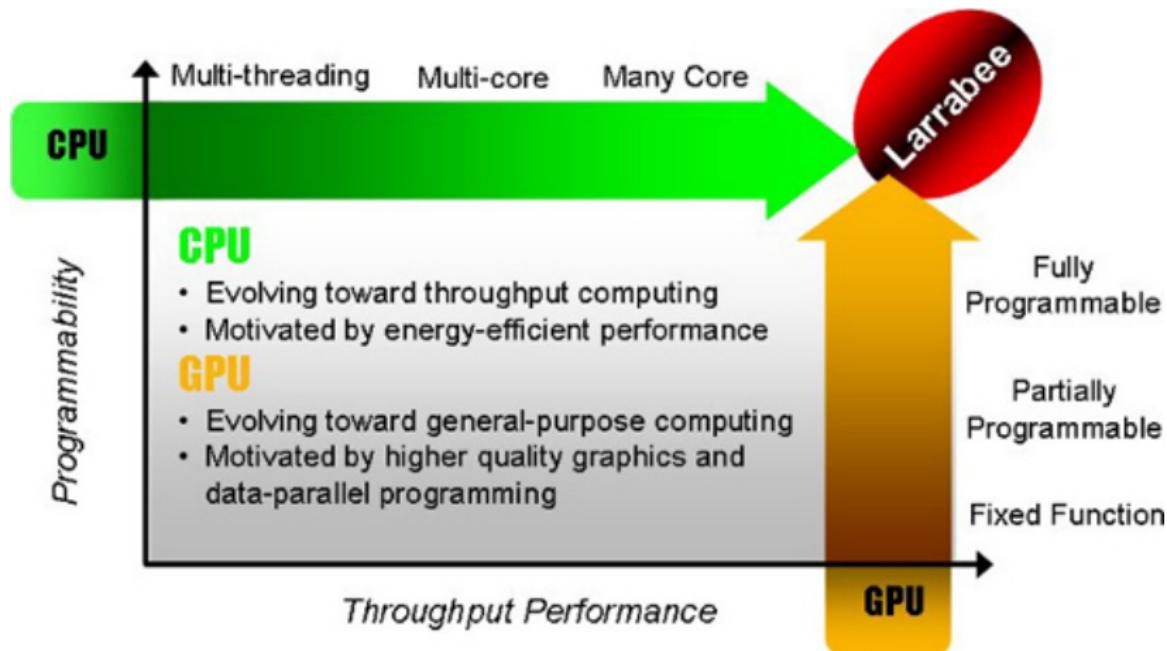
■ GPU (> 1000 Kerne) → Manycore

- CUDA
- OpenCL
- OpenGL (für Grafikberechnungen)
- OpenACC

■ Xeon Phi (~ 70 Kerne) → Manycore

- Mischform

Xeon Phi - Mischform



Quelle: [5]

Xeon Phi

- (Co-)Prozessor
- PCI-Express/Sockel
- ~ 70 Kerne
- ~ 280 Threads
- langsamer Takt
- Hardware optimiert für parallelen Code
- besonders gut geeignet für Vektoroperationen
- (nur PCI-Express) verschiedene Modi
 - Rechenlast aufteilen mit Systemprozessor
 - Eigenständiger Rechnerknoten
 - Wie GPU nur verwendet bei Bedarf durch CPU
- unterstützt MPI

Thread vs Prozess

- Gemeinsam
 - Unabhängige parallele Code-Ausführung
 - vom Betriebssystem verwaltet
- Prozess
 - eigener Adressraum im Speicher
 - Kommunikation durch Nachrichten/ Dateien/ Shared Memory Segmente
 - im Fehlerfall kein unmittelbarer Einfluss auf andere Prozesse
- Thread
 - gemeinsamer Speicher
 - innerhalb eines Prozesses
 - wenn 1 Thread abstürzt, dann auch der gesamte Prozess

Gliederung (Agenda)

- 1** Einleitung
- 2** Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3** Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4** Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5** Zusammenfassung
- 6** Literatur

Thread Parallelisierung

■ Vorteile

- kein Kopieren der Daten notwendig
- bessere Zugriffszeit
- Compiler können bei Datenaufteilung helfen
- Compilergestützter Lastausgleich möglich

■ Nachteile

- gemeinsame Speicherbandbreite

Thread Building Blocks

C++ template library

■ Stärken

- Parallele Datentypen z.B. "vector", "queue", "map"
- nicht balancierte Schleifen
- work stealing
- starke Compiler Optimierung
- zur Laufzeit anpassbar
- gute Code Lesbarkeit durch Templates
- Open Source

■ Schwächen

- nur C++
- läuft auf diesem Cluster langsam

Schleifen Parallelisierung

```
1 #include "tbb/tbb.h"
2 void SerialLoop(float a[]) {
3     for(int i = 0; i < a.length; i++){
4         DoSomething(i,a[i]);
5     }
6 }
7 void ParallelLoop(float a[]) {
8     tbb::parallel_for(0, a.length, [&](int i) {
9         DoSomething(i,a[i]);
10    });
11 }
```

Listing 1: Schleifen Parallelisierung

Queue Parallelisierung

```
1 #include "tbb/tbb.h"
2 std::queue<T> MySerialQueue;
3 tbb::concurrent_queue<T> MyParallelQueue;
4 T item;
5 void SerialPop(){
6     if(!MySerialQueue.empty() ) {
7         item = MySerialQueue.front();
8         MySerialQueue.pop_front();
9         DoSomething(item);
10    }
11 }
12 void ParallelPop(){
13     if(MyParallelQueue.try_pop(item) ) {
14         DoSomething(item);
15    }
16 }
```

Listing 2: Queue Parallelisierung

OpenMP

■ Stärken

- Parallelisierung durch Compiler Anweisungen
- iterative Parallelisierung möglich
- Vektorisierung wird nicht beeinflusst

■ Schwächen

- keine parallelen Datenstrukturen enthalten
- nicht alle Compiler unterstützen OpenMP
- erhöhte Fehlerrgefahr durch Variablen, die private sein sollten

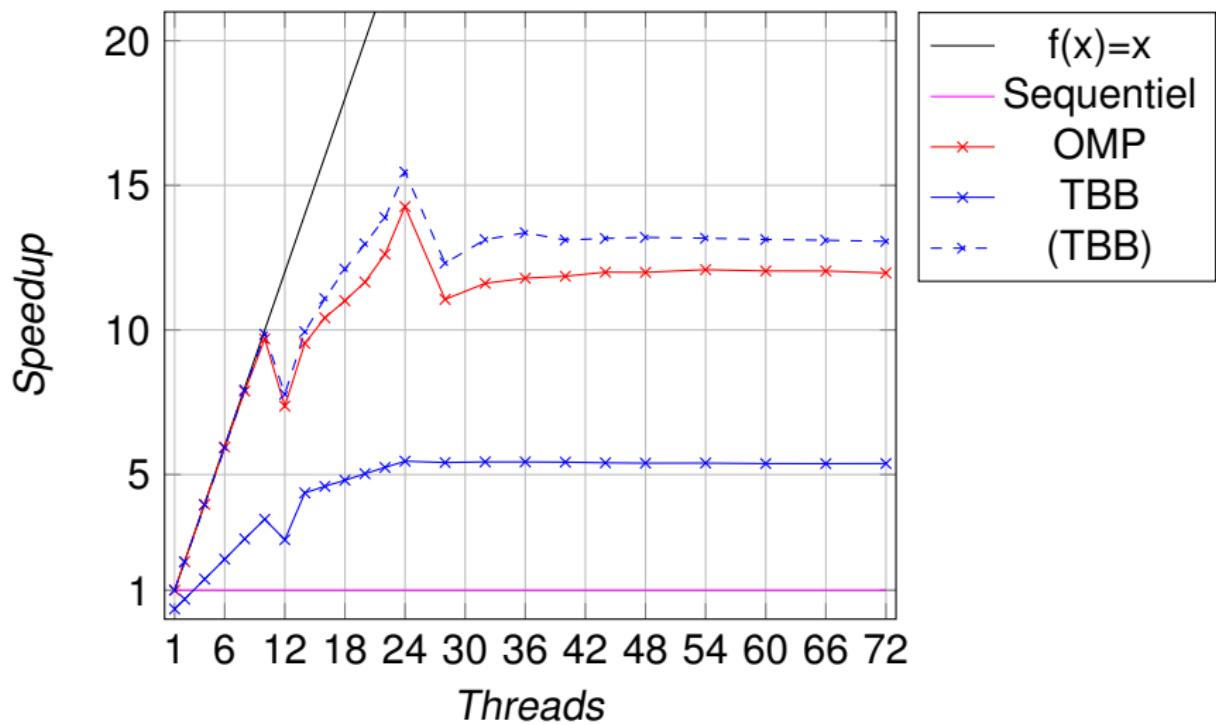
Schleifen Parallelisierung

```
1 void SerialLoop(float a[]) {  
2     for(int i = 0; i < a.length; i++){  
3         DoSomething(i,a[i]);  
4     }  
5 }  
6 void ParallelLoop(float a[]) {  
7 #pragma omp parallel for  
8     for(int i = 0; i < a.length; i++){  
9         DoSomething(i,a[i]);  
10    }  
11 }
```

Listing 3: Schleifen Parallelisierung

Vergleich

partdiff-xxx.exe \$i 2 1024 2 2 800



Gliederung (Agenda)

- 1** Einleitung
- 2** Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3** Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4** Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5** Zusammenfassung
- 6** Literatur

Prozess Parallelisierung

■ Vorteile

- beliebig viele Prozesse
- größere Speicherbandbreite
- größerer (Haupt-) Speicher

■ Nachteile

- Kopieren von Datenteilen notwendig
- Compiler können bei Optimierung kaum helfen
- Lastausgleich muss explizit codiert werden
- nur wenige und teure Debugger
- sehr aufwendiges Debuggen

Message Passing Interface

Bibliothek für Nachrichtenaustausch

■ Stärken

- beliebig viele Prozesse
- verteilte Systeme (Cluster)
- Implementierungen für C, C++, Fortran, Java, Python, ...

■ Schwächen

- expliziter Code notwendig
- explizite Datenaufteilung
- benötigt wrapper Compiler

Hello World

```
1 #include <mpi.h>
2 int world_size; // Anzahl der Prozesse
3 int world_rank; // Nummer dieses Prozesses
4 int main(int argc, char** argv) {
5     MPI_Init(&argc, &argv);
6     MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &world_size);
7     MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &world_rank);
8     doSomething();
9     MPI_Finalize();
10 }
```

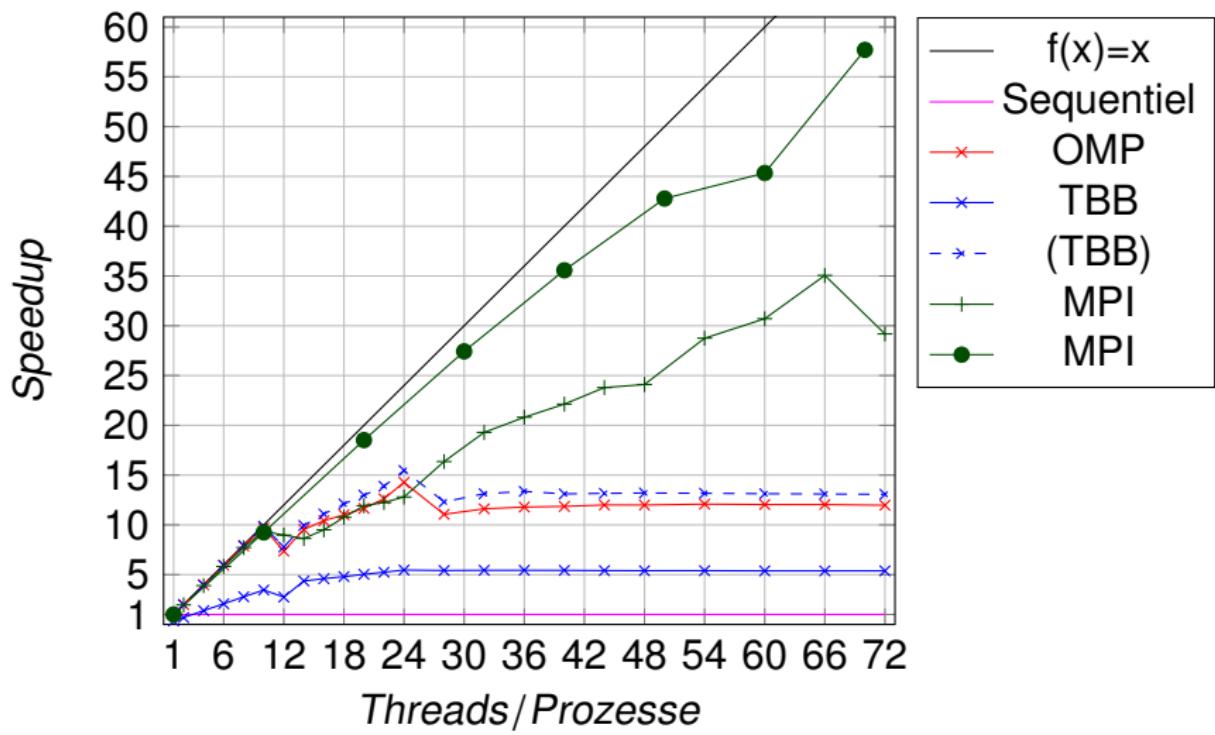
Listing 4: Hello World

Hello World

```
1 #include <stdio.h>
2 #include <mpi.h>
3 void doSomething() {
4     printf("Hello World from Rank %d \n", world_rank);
5     int number;
6     if (world_rank == 0) {
7         number = rand();
8         MPI_Send(&number, 1, MPI_INT, 1, 0,
9                  MPI_COMM_WORLD);
10    } else {
11        MPI_Recv(&number, 1, MPI_INT, 0, 0,
12                  MPI_COMM_WORLD, MPI_STATUS_IGNORE);
13        printf("received %d \n", number);
14    }
15 }
```

Listing 5: Hello World

partdiff-xxx.exe \$i 2 1024 2 2 800



Gliederung (Agenda)

- 1** Einleitung
- 2** Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3** Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4** Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5** Zusammenfassung
- 6** Literatur

Kombination Threads und Prozesse

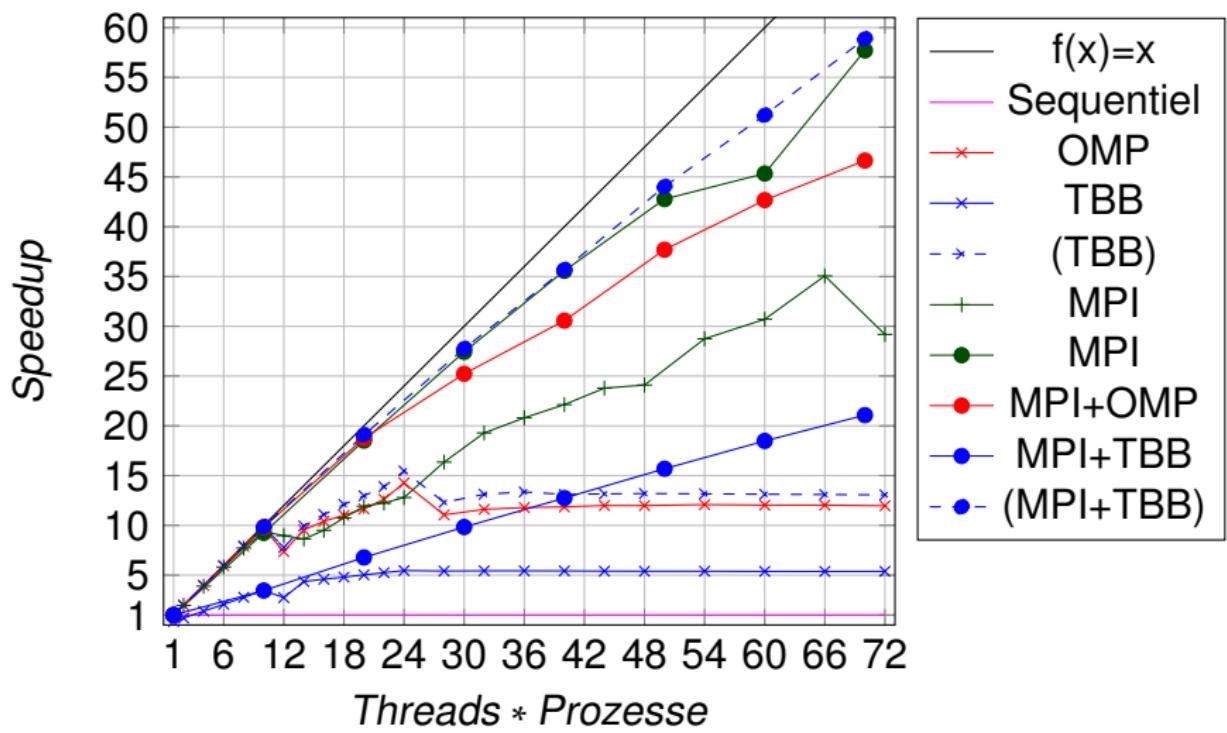
■ Vorteile

- gemeinsamer Cache für Threads
- größere Speicherbandbreite durch mehrere Rechenknoten

■ Nachteile

- Kopieren von Daten über das Netzwerk nötig
- Lastausgleich muss explizit codiert werden
- Fehlerquellen von Threads + Prozessen
- sehr aufwendiges Debuggen

partdiff-xxx.exe \$i 2 1024 2 2 800



Gliederung (Agenda)

- 1 Einleitung
- 2 Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3 Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4 Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5 Zusammenfassung
- 6 Literatur

Zusammenfassung

- Probleme von Multicore-Architekturen
- Xeon Phi (Co-)Prozessor
- TBB und OpenMP
- MPI zur Kommunikation zwischen verschiedenen Rechenknoten
- verschiedene Varianten der Parallelisierung sind kombinierbar

Gliederung (Agenda)

- 1 Einleitung
- 2 Thread Parallelisierung
 - TBB
 - OpenMP
 - Vergleich
- 3 Prozess Parallelisierung
 - MPI
 - Vergleich
- 4 Kombination Threads und Prozesse
 - Vergleich
- 5 Zusammenfassung
- 6 Literatur

Literatur I

- [1] "Adapteva turns to Kickstarter to fund massively parallel processor." [Online]. Available: <https://www.extremetech.com/electronics/137085-adapteva-turns-to-kickstarter-to-fund-massively-parallel-p>
- [2] "Die Evolution von Multi-Core- zu Many-Core-Prozessoren." [Online]. Available: ftp://ftp.ni.com/pub/branches/germany/2015/artikel/06-juni/04_Der_Kern_der_Materie_Tom_Bradicich_Invision_3_2015.pdf
- [3] "Manycore processor." [Online]. Available: https://en.wikipedia.org/wiki/Manycore_processor

Literatur II

- [4] "What is the difference between many core and multi core?" [Online]. Available: <http://electronics.stackexchange.com/questions/37982/what-is-the-difference-between-many-core-and-multi-core>
- [5] "The Future of Larrabee: The Many Core Era." [Online]. Available: <http://www.anandtech.com/show/2580/14>
- [6] "Ask James Reinders: Multicore vs. Manycore." [Online]. Available: <https://goparallel.sourceforge.net/ask-james-reinders-multicore-vs-manycore/>
- [7] "Xeon Phi." [Online]. Available: <http://www.intel.de/content/www/de/de/processors/xeon/xeon-phi-detail.html>

Literatur III

- [8] “Intel® Threading Building Blocks, OpenMP, or native threads?” [Online]. Available: <https://software.intel.com/en-us/intel-threading-building-blocks-openmp-or-native-threads>
- [9] “Intel® Threading Building Blocks (Intel®TBB) Developer Guide.” [Online]. Available: <https://software.intel.com/en-us/tbb-user-guide>
- [10] “Generic Parallel Algorithms.” [Online]. Available: <https://www.threadingbuildingblocks.org/tutorial-intel-tbb-generic-parallel-algorithms>

Literatur IV

- [11] “Concurrent Containers.” [Online]. Available: <https://www.threadingbuildingblocks.org/tutorial-intel-tbb-concurrent-containers>
- [12] “Message Passing Interface.” [Online]. Available: https://de.wikipedia.org/wiki/Message_Passing_Interface
- [13] “MPI Hello World.” [Online]. Available: <http://mpitutorial.com/tutorials/mpi-hello-world/>